

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre 12. februar 2025 kl. 09.00 - 13.00.**  
**Møtet holdes på møterom 3:0 Domus Athletica.**

## SAKSLISTE

### **ORIENTERINGSSAKER:**

- 02/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 03/25 Bekreftelse referat styremøter 11. desember 2024 og 29. januar 2025
- 04/25 Adm. direktørs orienteringer
- Rapport fra tjenesteområdene (kun styret)
  - Status fra støttefunksjoner
  - Personal- og lederutvikling
  - Rapportering årsplan 2024
- 05/25 Foreløpig regnskap 2024 (kun styret)
- 06/25 Nytt styre
- 07/25 Status mulige studentboligprosjekter (kun styret)
- 08/25 Håndtering av korrupsjonsrisiko

### **DISKUSJONSSAKER:**

- 09/25 Styrets årsberetning 2024, utkast (kun styret)
- 10/25 Strategiambisjon 1, 2 og 3: Omdømme, kundetilfredshet og kundefeedback i SiO
- 11/25 Strategiambisjon 1: Viktigheten av å nå ut til flere studenter gjennom digital dialog

### **VEDTAKSSAKER:**

- 12/25 Konstituering av styret 2025 (kun styret)
- Valg av nestleder, oppnevning til Mat og Drikke styret
  - Vedtekter
  - Instruks for styret
  - Instruks for adm. direktør
  - Instruks for lønns- og kompensasjonsutvalget
  - Retningslinjer for SiOs Klageutvalg og Ankenemnd for studentboliger
- 13/25 Endring av styrestruktur for SiO Mat og Drikke AS.
- 14/25 Veivalg for eiendommen St. Olavsgt. 23 (kun styret)
- 15/25 Eventuelt

## **REFERAT**

fra møte i Hovedstyret i Studentsamskipnaden SiO 12. februar 2025, kl. 09.00 – 13.00, møterom 3:0 Domus Athletica.

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Andrine Breiner Johansen, Petter Sæterøy, Sander Vestby, Mia Lindstad, Johannes Falk Paulsen, Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Østbye

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund, Inger Hegstad Krüger. I tillegg møtte Birte Almeland til sak 14 og Fredrik Øren Refsnes til sak 10 og 11

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 02/25, 03/25, 04/25, 06/25, 05/25, 09/25, 13/25, 12/25, 14/25, 10/25, 11/25, 07/25, 08/25, 15/25

### **ORIENTERINGSSAKER:**

#### **02/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent. Møtet startet med en presentasjonsrunde av styret. Styreleder orienterte om styrestudentenes faste dialog med VT-AU og om prosess i styremøtene på ulike sakskategorier.

#### **03/25 Bekreftelse referat fra styremøte 11.12.2024 og ekstraordinært møte 29.01.2025**

Referatene var godkjente og ble bekreftet i møtet.

#### **04/25 Administrerende direktørs orienteringer**

Til saken var sendt ut

- Rapport fra tjenesteområdene (kun styret)
- Status fra støttefunksjoner
- Personal og lederutvikling
- Rapportering årsplan 2024

Andreas Berggren Eskelund orienterte.  
Styret tok saken til orientering.

#### **05/25 Foreløpig regnskap 2024 (Kun styret)**

#### **06/25 Nye medlemmer SiO Hovedstyre**

Til saken var sendt ut: Notat om nytt styre

Andreas Berggren Eskelund orienterte.

Styret tok saken til orientering.

### **07/25 Status mulige studentboligprosjekter (Kun styret)**

### **08/25 Håndtering av korrupsjonsrisiko**

Til saken var sendt ut: orientering om håndtering av korrupsjonsrisiko

Inger Hegstad Krüger orienterte

Styret uttrykte at saken var interessant og godt belyst. Det ble stilt spørsmål om i hvilken grad faktiske korrupsjonsforsøk var blitt avslørt. Det er ikke kjent at dette er gjort, og det oppfattes at rutinene har forhindret at vi har komme i slike situasjoner. Styret oppfatter at særlig de store eiendomsleverandørene må følges opp nøye.

Styret tok for øvrig saken til orientering.

### **DISKUSJONSSAKER:**

### **09/25 Styrets årsberetning 2024, utkast (kun styret)**

### **10/25 Strategiambisjon 1, 2 og 3: Omdømme, kundetilfredshet og kundefeedback i SiO**

Til saken var sendt ut: Saksnotat Omdømme, kundetilfredshet og kundefeedback i SiO, vedlagt sammendrag av studentundersøkelsen 2024 og oversikt kundefeedback i SiO.

Til saken møtte direktør for myndighets- og samfunnskontakt Fredrik Øren Refsnes

Andreas Berggren Eskelund orienterte.

Følgende spørsmål ble lagt frem til diskusjon:

- Hvilke innspill har styret til SiOs arbeid med kundefeedback, omdømme og kjennskap?
- Hva må SiO gjøre annerledes for å realisere målene knyttet til kjennskap og kundetilfredshet?

Styreleder innledet med å reflektere over at omdømmet til SiO ikke alltid gjenspeiler alt det SiO gjør, og at han har en teori om at noen få, kritiske "stemmer" har dårlig oppfatning av SiO, mens studenter flest er tilfredse med SiO. Han har lyst til å grave videre i de påstandene som SiO scorer dårligst på i studentundersøkelsen: *Studentene har innflytelse på SiOs tjenestetilbud* og *SiO bruker sine økonomiske ressurser til beste for studentene*.

Styret uttrykker at SiO må passe på så man ikke i for stor grad lar seg påvirke av årlige kti-nivåer og derigjennom blir for kortsiktige. Det som er interessant er *hvordan* SiO kan komme i dialog med studentene (jfr sak 11). Velferdstinget har også et ansvar for å sikre at studentene kan påvirke SiOs tilbud. Det vil også være interessant å betrakte lengre tidsserier.

Der man scorer lavt, kan det bunne i lav kunnskap om og kjennskap til SiO. Det må jobbes videre med å bygge kjennskap og samarbeide med utdanningsinstitusjonene om dette.

Det savnes en grundigere interessentanalyse samt en grundig evaluering av hva SiO ønsker å oppnå gjennom å forbedre omdømmet.

Studentene hevder å ønske et bredt tilbud. Men er det for vanskelig å finne tjenestene, og setter vi i for stor grad vår lit til at studentene selv oppsøker tjenestene? For studenter som ikke bor hos SiO (eller søker bolig hos SiO), bli det brede SiO-tilbudet litt borte.

Styret ønsker at administrasjonene komme tilbake med en omdømmeanalyse som inneholder:

- Hva ligger i godt og dårlig omdømme
- Kan vi leve med dårlige KTI-resultater på enkelte områder
- En interessentanalyse
- Dataserier som strekker seg over 5 år

### **11/25 Strategiambisjon 1: Viktigheten av å nå ut til flere studenter gjennom digital dialog**

Til saken var sendt saksnotat: Viktigheten av å nå flere studenter gjennom digital dialog.

Til saken møtte direktør for myndighets- og samfunnskontakt Fredrik Øren Refsnes

Andreas Berggren Eskelund orienterte.

Følgende spørsmål ble lagt frem til diskusjon:

- Hva tenker styret om tilnærmingen og mulige løsninger som er skissert?
- Hva må SiO gjøre annerledes for å nå enda bedre ut til studentene?
- Hvilke innspill har styret til ambisjonsnivåene som er satt?

Styret uttrykte at dette er en viktig sak, og at arbeidet er viktig for å kunne følge strategien vår.

Styret understreker at det må avklares hvem studenten er, før vi finner måter å komme i kontakt med dem på. Og, ikke minst, vi må ha et tjenestetilbud som er relevant for de vi prøver å komme i kontakt med. Det kan virke som at flere av tjenestene som SiO leverer i dag, ikke nødvendigvis er veldig relevante for nettstudenter. Det kan også virke som studentene i større grad er avhengig av push, de søker ikke info selv.

Med nye personvernerklæringer får vi *mulighet* til å sende sms, men det må avklares om vi har *rett* til å sende sms. Det må jobbes videre med å avklare om SiO trenger samtykke fra studenten for å kunne kontakte vedkommende og når i tidslinjen samtykket skal hentes. Institusjonene eier Samordnet opptak, de må derfor være en del av arbeidet med å få samtykke allerede ved dette tidspunktet. Kan vurdere å få inn samtykke til at SiO kontakter studenten i registreringer i FS (Sikt). Men dette kan også være en lang og kronglete vei. Ang.

tidspunkt for kontakt, må man være obs på at flere utdanningsinstitusjoner ikke er med i samordnet opptak. Det bør også vurderes å nå potensielle studenter enda tidligere? F.eks. på videregående skoler.

I tillegg til det formelle hva gjelder mulighet og rett til å ta kontakt, gjøres det allerede mye i markedsmessig øyemed. Her kan et prosesskartleggings-arbeid sammen med institusjonene forbedre arbeidet ytterligere, f.eks. gjennom å lage en felles «info-pakke». For studentene vil det være det beste å få all informasjon samlet, ikke først fra utdanningsinstitusjon og deretter fra SiO.

## **VEDTAKSSAKER:**

### **12/25 Konstituering av styret 2025 (Kun styret)**

### **13/25 Endring av styrestruktur i SMD-styret**

Til saken var sendt ut saknotat Endring av styrestruktur i SiO Mat og Drikke styret.

Andreas Berggren Eskelund orienterte

#### **Vedtak:**

Styret vedtar at antallet styrerepresentanter og styremøter i SiO Mat og Drikke AS reduseres til et minimum. Adm. dir. bes iverksette nødvendig generalforsamling og styremøter for å effektivere endringen.

### **14/25 Veivalg for eiendommen ST. Olavsgate 23 (kun styret)**

### **15/25 Eventuelt.**

Møtet slutt kl. 13.00

Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste møte: Onsdag 19 mars 2025 kl. 09.00, møterom 3:0 Domus Athletica

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Siv Anne-Marie Øgren Lindstad  
Styremedlem

## Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre

19. mars 2025 kl. 08.00 – 12.00

Møtet holdes på møterom 3:0 Domus Athletica

*Styremøte i SiO Eierskap AS: Årsregnskap 2024*

### S A K S L I S T E

*Generalforsamling SiO Eierskap AS*

#### **ORIENTERINGSSAKER:**

- 16/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 17/25 Bekreftelse referat styremøte 12. februar
- 18//25 Adm. direktørs orienteringer
  1. Rapport fra tjenesteområdene (kun styret)
  2. Status fra støttefunksjoner
  3. Systematisk gjennomgang HMS og arbeidsmiljø
  4. Samskipnadsrådet og arbeidet med rammevilkår
- 19/25 Regnskap pr februar 2025
- 20/25 Oppsummering av årsoppgjørrevisjon for 2024 v/revisor (Deloitte) (kun styret)  
Revisors møte med styret uten administrasjonen til stede
- 21/25 Miljøfyrtårn – innrapportering 2024 og mål 2025
- 22/25 Årsrapport AMU 2024
- 23/25 Status nye, mulige boligprosjekter (kun styret)

#### **DISKUSJONSSAKER:**

- 24/25 Program for lønnsomhetsforbedring (kun styret)
- 25/25 Sykefraværsoppfølging i SiO
- 26/25 Styrets egentid

#### **VEDTAKSSAKER:**

- 27/25 Nytt, felles foreningssystem (kun styret)
- 28/25 Årsregnskap og Styrets årsberetning 2024 (kun styret)
- 29/25 Eventuelt

Godkjent  
**REFERAT**

fra møte i Hovedstyret i Studentsamskipnaden SiO onsdag den 19. mars 2025. Klokken 08.15 – 12.00 på møterom 3:0 Domus Athletica.

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Andrine Breiner Johansen, Petter Sæterøy, Mia Lindstad, Johannes Falk Paulsen, Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Østby

Fraværende: Sander Vestby

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund og Inger Hegstad Krüger. I tillegg møtte Fredrik Refsnes til sak 21 og Kenneth Hansen til sak 27.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 16/25, 17/25, 28/25, 20/25, 18/25, 19/25, 24/25, 25/25, 27/25, 21/25, 23/25, 22/25, 29/25, 26/25

## **ORIENTERINGSSAKER:**

### **16/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

### **17/25 Bekreftelse referat fra styremøte 12. februar**

Referatet var godkjent og ble bekreftet i møtet.

### **18/25 Administrerende direktørs orienteringer**

Til saken var sendt ut

- Rapport fra tjenesteområdene (**kun styret**)
- Status fra støttefunksjoner
- Systematisk gjennomgang HMS og arbeidsmiljø
- Samskipnadsrådet og arbeidet med rammevilkår
- 

Andreas Berggren Eskelund orienterte

Styret tok sakene til orientering

### **19/25 Regnskap pr februar 2025**

Til saken var sendt ut regnskap pr februar.  
Inger Hegstad Krüger orienterte.

Styret tok saken til orientering

## **20/25 Oppsummering av årsoppgjørrevisjon for 2024 v/revisor (Kun Styret)**

### **21/25 Miljøfyrtårn – innrapportering 2024 og mål 2025**

Til saken var sendt ut saksnotat: Miljøfyrtårn – Innrapportering 2024 og mål 2025  
Til saken møtte Fredrik Øren Refsnes.

Fredrik Øren Refsnes orienterte

Det ble stilt spørsmål ved om ressurspådraget og kostnaden var en oppstartskostnad eller et antatt varig pådrag. Administrasjonen mener at det er en varig kostnad, men at det ligger et potensial i å redusere ressursbruken ved bedre strukturering av arbeidet og forenkling av metode.

Styret tok saken til orientering

### **22/25 Årsrapport AMU**

Til saken var sendt ut årsrapport for AMU i SiO 2024

Styret anbefaler at rapporten sier mer om hva AMU analyserer/tenker om sakene, ikke bare at de er behandlet.

Styret tok saken til orientering

### **23/25 Status nye, mulige boligprosjekter (kun styret)**

## **DISKUSJONSSAKER:**

### **24/25 Program for lønnsomhetsforbedring (kun styret)**

### **25/25 Sykefraværsoppfølging i SiO**

Til saken var sendt ut saksnotat: Sykefraværsoppfølging i SiO vedlagt bransjevis sammenlikning av sykefravær.

Inger Hegstad Krüger orienterte

Hensikten med saken var at styret – i lys av sykefraværet i SiO sammenliknet med relevante bransjer og SiOs målsetninger for sykefravær – diskuterer sykefraværsoppfølgingen i SiO og om det er særskilte tiltak styret tenker bør prioriteres.

Styret hadde følgende innspill til saken:

- Arbeid med sykefravær er krevende og kontinuerlig arbeid. I tillegg til å belyse problemområder, bør det fokuseres på hva de som lykkes godt gjør, og hva som skal til for å lykkes som dem. Man bør løfte frem de som lykkes og bruke dem som ambassadører.
- Langtidsfravær veier tyngst og er vanskeligst å redusere. Men vi har ikke noe grunnlag for å si at dette skyldes utbrenthet/utmattelse
- Trenger vi mer ekspertise i å vurdere de mest komplekse sakene? Det er vanskelig for ledere å håndtere sykefravær, særlig langtidsfraværet. Her er det behov for HR-støtte, og/eller det kan etableres team som støtter lederne. BHT er et godt bidrag til slik støtte/hjelp. Og på et eller annet tidspunkt må de mest alvorlige tilfellene overføres til oppfølging fra NAV
- Styreleder stilte spørsmål (til styret) i hvilken grad det er verdt å bruke ressurser på ytterligere tiltak når det ser ut som økende sykefravær er en generell tendens i samfunnet? Styret oppfatter at det sannsynligvis fremdeles er gevinster å hente, både hva gjelder SiOs kostnader og hva gjelder den enkelte ansattes trivsel og produktivitet. I arbeidet blir det viktig å prioritere ressurser og tiltak til de områder der fraværet er høyest

### **26/25 Styrets egentid.**

### **VEDTAKSSAKER:**

### **27/25 Nytt, felles foreningssystem (Kun styret)**

### **28/25 Årsregnskap og styrets årsberetning 2024 (kun styret)**

### **19/24 Eventuelt**

Ingen saker meldt

Styremøte slutt kl. 12:00

Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste styremøte 30. april

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Mia Lindstad

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre 30. april 2025 kl. 09.00 – 13.00**  
**Møtet holdes på møterom 3:0 Domus Athletica**

**S A K S L I S T E**

**ORIENTERINGSSAKER:**

- 30/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 31/25 Bekreftelse referat styremøte 19 mars.
- 32//25 Adm. direktørs orienteringer
  - 1. Rapport fra tjenesteområdene (kun styret)
  - 2. Status fra støttefunksjoner
  - 3. Rammevilkår og samarbeid mellom samskipnadene
- 33/25 Regnskap pr mars 2025
- 34/25 Status nye, mulige studentboligprosjekter (kun styret)

**DISKUSJONSSAKER:**

- 35/25 Risikovurdering
- 36/25 Status OKR 2025 konsernnivå (kun styret)
- 37/25 Klimaregnskap 2024 og bærekraftsambisjon i ny foretaksstrategi
- 38/25 Hvordan nå ut til flere studenter – tilstedeværelse på alle campuser
- 39/25 SiO som samfunnsaktør – Oslo som studentby (kun styret)

**VEDTAKSSAKER:**

- 40/25 Foreningsløsning (kun styret)
- 41/25 Eventuelt

Godkjent  
**REFERAT**

fra møte i Hovedstyret i Studentsamskipnaden SiO onsdag den 30. april 2025. Klokken 09.00 – 13.00 på møterom 3:0 Domus Athletica.

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Petter Sæterøy, Mia Lindstad, Johannes Falk Paulsen (til kl 11), Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Brattland (vara for Marianne Østby)

Fraværende: Marianne Østby, Andrine Breiner Johansen, Sander Vestby

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund og Inger Hegstad Krüger. I tillegg møtte direktør for samfunn og bærekraft Fredrik Øren Refsnes til sak 37 og 38.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 30/25, 31/25, 32/25, 33/25, 34/25, 35/25, 36/25, 37/25, 38/25, 39/25, 40/25

## **ORIENTERINGSSAKER:**

### **30/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

### **31/25 Bekreftelse referat fra styremøte 19. mars**

Referatet var godkjent og ble bekreftet i møtet.

### **32/25 Administrerende direktørs orienteringer**

Til saken var sendt ut

- Rapport fra tjenesteområdene (**kun styret**) med vedlegg
- Status fra støttefunksjoner

Andreas Berggren Eskelund orienterte. Det ble også vist et utdrag av NRKs opptak av besøk av helseminister Jan Christian Vestre hos SiO Helse på Blindern.

Styret tok sakene til orientering

### **33/25 Regnskap pr mars 2025**

Til saken var sendt ut regnskap pr mars.

Inger Hegstad Krüger orienterte. Det ble, etter spørsmål fra styret, orientert nærmere om SiOs investeringsportefølje.

Det ble stilt spørsmål ved om de negative avvikene i SiO Helse og SiO Mat og Drikke ser ut til å være vedvarende. Dette vil bli analysert grundig, og det vil bli lagt frem en prognose for året i juni-møtet. Noen foreløpige observasjoner: I SiO Mat og drikke er dette i første rekke en konsekvens av at personalkostnadene er marginalt over budsjett samtidig som inntektene er under budsjett. Cateringinntektene har også vært lavere enn budsjettet, men det forventes høyere inntekter utover i mai og juni. Helse: Lavere inntekter på tannhelse og allmenn vil analyseres nærmere.

Styret tok saken til orientering

### **34/25 Status nye, mulige studentboligprosjekter (Kun Styret)**

#### **DISKUSJONSSAKER:**

### **35/25 Risikovurdering**

Til saken var sendt ut: Notat Risikovurdering 2025 med vedlegg:

1. Predefinerte risikotema
2. Skala benyttet i risikovurdering

Inger Hegstad Krüger orienterte. Det ble presisert at HMS-risiko har blitt vurdert separat (jfr. tidligere orientering til styret).

Styret oppfatter at dette er grundig og godt arbeid, at ny risikoskala fungerer bra og at det er bra at organisasjonen ser nytteverdi av arbeidet. Det hadde styrket saken – for styrebehandling – med en tydeligere overbygning og en helhetlig, overordnet vurdering. Slik saken legges frem nå, er det vanskelig for styret å forholde seg til bredden/spennet av risikoområder.

Styret diskuterte om det er andre risikoområder som ledelsen og styret bør ha oppmerksomhet mot. Følgende områder ble trukket frem:

- Compliance, etterlevelse av lover og regler (utover åpenhetslov og personvern)
- Mer om omdømmerisiko
- Kan være andre typer risiko som vil trekkes frem fra et styringsperspektiv sett utenfra, er disse vurderingene tydelig nok ivaretatt?
- Kunne tatt inn en vurdering av SiOs risiko for å ikke nå de strategiske målene
- Studentenes syn på / vurdering av SiO. Risiko for at kritiske røster kan bli en bevegelse med et moment

Styret var videre opptatt av hvordan organisasjonen ville jobbe videre med tiltak. Det ble blant annet stilt spørsmål om hvordan dette ble samordnet med OKR-arbeidet. Styret vil få en ny orientering om tiltak og effekt av disse til høsten.

### **34/25 Status nye, mulige studentboligprosjekter (Kun Styret)**

### **37/25 Klimaregnskap 2024 og bærekraftambisjon i ny foretaksstrategi**

Til saken var sendt ut saksnotat Klimaregnskap 2024 og bærekraftambisjon i ny foretaksstrategi, vedlagt SiOs bærekraftsambisjon fra 2021.

Fredrik Øren Refsnes orienterte

Det ble stilt spørsmål ved utvikling fra utgangsåret og hvordan vi ligger an ift de langsiktige målsetningene. Teoretisk har vi allerede nådd noen 2030-mål, men utslippene vil stige igjen når nye byggeprosjekter tas med i kommende år. Det ble orientert om effekten av å måtte bruke finansielle data, og den tilsynelatende forbedringen fra 2022 til 2023. Det blir en tilsynelatende bedring ved at vi får bedre reelle verdier å operere med.

Styret hadde følgende vurdering av nivået på faktiske leveranser, måloppnåelser og detaljeringsgrad i rapporteringen.

- Et godt stykke arbeid er gjort, og leveransene ser bra ut. Viktig å ikke se seg blind på isolerte tall fra en metodikk og et tallgrunnlag som stadig er under utvikling
- Det stilles spørsmål ved nytteverdi av arbeidet sett i forhold til kostnad ved prosessen. Administrasjonen har tro på at prosess-kostnaden kan reduseres når vi nå får ny Leder Bærekraft på plass. Men fremdeles vil det være betydelig arbeid som gjøres i de ulike tjeneste- og stabsområdene
- Må dette gjøre hvert år? Ja, ift. strategi og målene vi selv har satt oss.
- Foreløpig er det ingen eksterne rapporteringskrav (utover miljøfyrtårnrapporteringen), og det vil trolig ta lang tid før SiO vil få rapporteringskrav på klimagassrapport. SiO bør imidlertid vurdere om man ønsker en frivillig rapportering. Bærekraft er noe studentene er opptatt av
- Fokus i rapporten er på hva SiO gjør. Vi (inkl styret) bør ha større fokus på hva studentene gjør og hvordan SiO kan hjelpe dem til å ta bærekraftige valg. Må ha tiltak som studentene selv ser nytteverdi av og som ikke koster dem noe
- Hva er «godt nok»?
- Viktig at Velferdstinget får diskutert dilemmaene som oppstår i SiOs prosess mot bærekraftig drift og studentliv.

Styret oppfatter det som viktig å involveres i revidering og oppdatering av bærekraftsambisjonen. Dilemmaer og ressurspådrag må fremkomme.

Administrasjonen orienterte om at bærekraftsambisjon og klimaregnskap ikke er eksplisitt diskutert i samskipnadsrådet. Men det er diskutert mellom direktørene i samskipnadene.

### **38/25 Hvordan nå ut til flere studenter – tilstedeværelse på alle campuser**

Til saken var sendt ut saksfremlegg; Hvordan nå ut til flere studenter – tilstedeværelse på alle campuser

Fredrik Øren Refsnes orienterte

Styret mener at arbeidet med økt tilstedeværelse på flere/alle campus bør være en prioritert sak. Det skal ikke være en tvil om at SiO gjør alt de kan for å være til stede på så mange campus som mulig. Ambisjonsnivået kan være enda høyere enn det som presenteres i saksfremlegget. Men hvordan prioritere? Aktivt ut med tilbud til studentene eller aktivt ut med markedsføring av

tjenestetilbudet? Institusjonene har også et pådriveransvar i få tilbudene relevante, attraktive og kjent.

Styret savner info om hvor stor den fysiske tilstedeværelsen på de ulike Campus faktisk er (det faste tilbudet). Med slik bakgrunnsinformasjon, hadde dette vært fruktbart å vurdere/diskutere i styret. I utgangspunktet oppfattes det som risikabelt å trappe ned den fysiske tilstedeværelsen, da dette fort vil kunne få konsekvenser for kjennskapet til SiO og for læringsmiljøet.

Styret er av den oppfatning at det fremdeles prioriteres ut fra antall studenter som potensielt nås, men det kan være problematisk hvis nåværende fordeling av fysisk tilstedeværelse sementeres. Det kan være en løsning å frigjøre seg litt fra campus-begrepet, og finne lokalisering som nås fysisk av studenter fra flere campuser gjennom etablering av samlende miljøer utenfor campus. Også viktig å ta i betraktning at tilbud på campus ikke nødvendigvis trenger å være en fullskala etablering av hele tjenesteområder. Kan være en lettvekts-etablering – «stikke innom» med enkeltstående og evt. midlertidige tilbud.

Styret ber administrasjonen vurdere om det kan testes ut effekt av å bruke litt mer ressurser på tilstedeværelse på de mellomstore stedene

### **39/25 SiO som samfunnsaktør – Oslo som studentby(kun styret)**

#### **VEDTAKSSAKER:**

#### **40/25 Foreningsløsning (kun styret)**

#### **41/24 Eventuelt**

Styremøte slutt kl. 13:10  
Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste styremøte 18. juni

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Mia Lindstad

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre 18. juni 2025 kl. 09.00 – 13.00**  
**Møtet holdes på møterom 3:0 Domus Athletica**

**S A K S L I S T E**

**ORIENTERINGSSAKER:**

- 42/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 43/25 Bekreftelse referat styremøte 30. april
- 44//25 Adm. direktørs orienteringer
  - 1. Rapport fra tjenesteområdene (kun styret)
  - 2. Status fra støttefunksjoner
- 45/25 Regnskap pr mai 2025 med prognose

**DISKUSJONSSAKER:**

- 46/25 Budsjett hovedlinjer 2026 (kun styret)
- 47/25 Langsiktig eiendomsutvikling i SiO (kun styret)
- 48/25 Status IT-sikkerhet og digital utvikling
- 49/25 SiO mat og drikke – forankring av tjenesten hos studentene
- 50/25 Studentrabatter og studentfordeler (kun styret)
- 51/25 Styrets egentid/evaluering av første halvår

**VEDTAKSSAKER:**

- 52/25 Tilskuddsramme Velferdstinget 2026
- 53/25 Åpenhetsloven – redegjørelse aktsomhetsvurderinger
- 54/25 Lønns- og arbeidsvilkår Adm. dir. (kun styret)
- 55/25 Eventuelt

Godkjent  
**REFERAT**

fra møte i Hovedstyret i Studentsamskipnaden SiO onsdag 18. juni 2025 kl. 09.00, møterom 3:0 Domus Athletica.

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Andrine Breiner Johansen, Petter Sæterøy, Mia Lindstad, Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Østby

Fraværende: Sander Vestby, Johannes Falk Paulsen

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund og Inger Hegstad Krüger

I tillegg møtte Birte Almeland til sak 47, Kenneth Anders Hansen til sak 48, Liv Hilsen til sak 49

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 42/25, 43/25, 44/25, 45/25, 46/25, 47/25, 48/25, 49/25, 50/25, 52/25, 53/25, 51/25, 54/25, 55/25

**ORIENTERINGSSAKER:**

**42/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

**43/25 Bekreftelse referat fra styremøter 30.04.25**

Referatene var godkjent og ble bekreftet i møtet.

**44/25 Administrerende direktørs orienteringer**

Til saken var sendt ut følgende dokumenter: Rapport fra Tjenestemrådene (kun styret)  
Status støttefunksjoner

Andreas Berggren Eskelund orienterte.

Styret tok sakene til orientering.

**45/25 Regnskap pr. mai 2025 med prognose**

Til saken var sendt ut: Regnskapsrapport pr. mai 2025.

Inger Hegstad Krüger orienterte. På bakgrunn av spørsmål fra styret ble det orientert om at effekter av lønnsomhetsprogrammet ikke er tatt inn i prognosen. Klarmeldingskostnadene og varekost i SiO Mat og Drikke ble også kommentert.

Styret tok saken til orientering.

## **DISKUSJONSSAKER:**

### **46/25 Budsjett hovedlinjer 2026 (kun Styret)**

### **47/25 Langsiktig eiendomsutvikling, fokus tomteportefølje (kun styret)**

### **48/25 Status IT-sikkerhet og digital utvikling**

Til saken møtte IT direktør Kenneth Anders Hansen

Til saken var sendt ut: Saksnotat status IT-sikkerhet og digital utvikling

Kenneth Anders Hansen orienterte

Det ble orientert om Dev-ops strukturen det jobbes etter, og hvordan man kan skalere opp og ned utvikling og forvaltning. Når det gjelder kapasitet fremover så er utviklingsarbeidet i stor grad basert på innleie av ressurser. Disse teamene kan justeres hvert kvartal. Intern kapasitet (prosjektledelse) begynner å bli bra nå.

Styret uttrykte at det er interessant å se hvordan man jobber organisatorisk med innmelding og prioritering av interne behov. Arbeidet er forankret i ny strategi, og teknologiavdelingen jobber tett med de ulike områdene for å realisere deres strategiske mål og OKR'er.

Styret er opptatt av at det gjøres gode risikovurderinger av IT-utviklingen. BRIS ble nevnt som et eksempel der det gjøres løpende risikovurderinger etter hvert som delprosjekter utvikles og implementeres. Risikovurderinger styrer fremdriften og det har nå vært flere produksjons-settninger som har blitt realisert etter grundige risikovurderinger.

Styret oppfatter satsingen på KI som viktig og riktig, og at det må arbeides videre med hvordan dette kan bidra til utvikling av SiOs tjenester. Det ble stilt spørsmål ved satsing på KI sett opp mot SiOs bærekraftsmål. Det jobbes med forbruksbaserte bærekraftsrapporteringer der man kan se hvilke deler av dataressurser som krever mye energi.

Styret tok for øvrig saken til orientering.

### **49/25 SiO Mat og drikke – forankring av tjenesten hos studentene**

Til saken møtte Campusdirektør Liv Hilsen.

Til saken var sendt ut: Saksnotat SiO Mat og drikke – forankring av tjenesten hos studentene, og vedlegg Retningslinjer for SiO Mat og Drikke fra VT

Liv Hilsen orienterte om saken. Styreleder orienterte om at bakgrunnen for saken er diskusjonene som har vært i VT (og Studentparlamentet ved UiO) i det siste.

Alt i alt mener styret at det er viktig og riktig at lav pris er SMDs førsteprioritet, selv om SMD har noen rammebetingelser som gjør det vanskelig å senke prisene ytterligere. Men samtidig kan det argumenteres for både at det er bra og bekymringsfullt at man ikke øker prisene i takt med prisstigningen. Holder vi prisene unaturlig lave? Hvor viktig er egentlig

pris? (Ref. studenter oppsøker EspressoHouse utenfor OsloMet istedenfor SMD.) Er merkevare viktigere enn pris, og hvordan fremstår SiO/SMD-merkevaren?

Et overordnet spørsmål som ble reist i diskusjonen, er om det er studentvelferd å drive serveringstjenester når det er så mange alternativer tilgjengelig (matpakke, dagligvarehandel, andre serveringssteder). SMDs funksjon som sosialt møtested må imidlertid ikke glemmes.

God studentinnsikt og studentinnflytelse er nødvendig for å sikre et bærekraftig og lønnsomt SMD. Nettsiden må videreutvikles både med produkt-/tjenesteinformasjon og med informasjon om hvordan SMD drives. Catering nettbutikken til SMD er en godt bevart hemmelighet.

Brukerutvalgene bør styrkes som en måte å sikre at informasjon kommer ut til studentene, og at studentenes behov blir hørt og hensyntatt.

**Vedtak:** Styret tok saken til orientering og støtter administrasjonens plan for deling av informasjon og kommunikasjon rundt SMDs tilbud høsten 2025. Det ønskes en grundigere styrediskusjon på et senere tidspunkt om pris vs. kvalitet, og i hvilken grad vi kjenner studentenes preferanser og prioritering. Tilgjengelighet ønskes også belyst.

### **50/25 Studentrabatter og studentfordeler – Nytt fokusområde (kun styret)**

### **51/25 Styrets egentid/evaluering av første halvår**

## **VEDTAKSSAKER:**

### **52/25 Tilskuddsramme Velferdstinget 2026**

Til saken var sendt ut: Saksnotat Tilskudd Velferdstinget 2026, med vedlegg Rammesøknad fra VT.

Inger Hegstad Krüger orienterte.

Styret mener det er positivt å gi penger til studentfrivillighet. Styret mener at årets søknad er god, og at det er fornuftig rasjonale bak søknadssummen.

**Vedtak:** Styret tildeler Velferdstinget et rammetilskudd på 22,2 mill. kroner for 2026 til å finansiere studentmedier, studentkultur og Velferdstingets egen drift.

Styret ber om at et fordelt tilskuddsbudsjett forelegges styret i desember 2025.

### **Sak 53/25 Åpenhetsloven – redegjørelse aktsomhetsvurderinger**

Til saken var sendt ut: Saksnotat Åpenhetsloven – redegjørelse aktsomhetsvurderinger, med vedlegg Redegjørelse Åpenhetsloven 2024 og Rutine Åpenhetsloven

Inger Hegstad Krüger orienterte om endringer fra fjorårets redegjørelse og rutine.

**Vedtak:** Styret slutter seg til retningslinjene og rutinene for å sikre respekt for grunnleggende menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold, både i SiOs egen virksomhet og blant SiOs leverandører og forretningspartnere.

Styret slutter seg videre til rutiner og planer for å sikre allmenheten tilgang til informasjon.

Gjennom å undertegne redegjørelsen for aktsomhets-vurderingene anerkjenner styret at denne gir et riktig bilde av vurderingene som er gjort og tiltakene som er, eller vil bli iverksatt.

### **Sak 54/25 Lønns – og arbeidsvilkår Adm.dir. (kun styret)**

### **Sak 55/23 Eventuelt**

Ingen saker meldt

Møtet slutt kl. 13.00

Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste møte: Onsdag 17. september 2025 kl. 09.00, møterom 3:0 Domus Athletica

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Mia Lindstad  
Styremedlem

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs styre 17. september 2025 kl. 09.00 – 13.00**  
**Møtet holdes på møterom 3:0 Domus Athletica**

**SAKSLISTE**

**ORIENTERINGSSAKER:**

- 56/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 57/25 Bekreftelse referat styremøte 18. juni
- 58/25 Adm. direktørs orienteringer (kun styret)
  - 1. Rapport fra tjenesteområdene
  - 2. Status fra støttefunksjoner
  - 3. Rammevilkår og samarbeid mellom samskipnadene
- 59/25 Regnskap pr august 2025 med prognose for året 2025
- 60/25 Status OKR Konsernnivå
- 61/25 Status St. Olavs gate 23 (kun styret)

**DISKUSJONSSAKER:**

- 62/25 Strategiske hovedprioriteringer 2026
- 63/25 SiOs navn og grafiske profil

**VEDTAKSSAKER:**

- 64/25 SiOs egenkapitalfond
- 65/25 Prioritering av porteføljeutvikling studentboligprosjekter i SiO (kun styret)
- 66/25 Videre utvikling av Kringsjø
- 67/25 Kjøp av eiendom (kun styret)
- 68/25 Eventuelt

Godkjent  
**REFERAT**

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre**

**17. september 2025. Møtet ble holdt på møterom 3:0 Domus Athletica klokken 09.00-13.00**

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Petter Sæterøy, Andrine Breiner Johansen, Sander Vestby, Mia Lindstad, Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Johannes Falk Paulsen, Marianne Østbye og Åse Øverbø (vara for Elisabeth Hoksmo Olsen)

Fraværende: Elisabeth Hoksmo Olsen

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund og Inger Hegstad Krüger. I tillegg møtte direktør for samfunn og bærekraft Fredrik Øren Refsnes til sak 63/25 og Utbyggingssjef Stian Garberg til sak 66.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 56/25, 57/25, 58/25, 59/25, 60/25, 62/25, 63/25, 64/24, 61/25, 65/25, 66/25, 67/25, 68/25

**ORIENTERINGSSAKER:**

**56/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

**57/25 Bekreftelse referat fra styremøte 18 juni**

Referatet var godkjent og ble bekreftet i møtet.

**58/25 Administrerende direktørs orienteringer (kun styret)**

**59/25 Regnskap pr august 2025 med prognose for året 2025**

Til saken var sendt ut regnskap pr august.

Inger Hegstad Krüger orienterte.

Styret stilte spørsmål ved SiOs IT-kostnader og i hvilken grad vi er konsulentavhengige. Administrasjonen vurderer at SiO er mindre konsulentavhengige enn tidligere, men fremdeles avhengig av konsulenter på større løft.

Styret ba SiO følge opp økonomien i SiO Helse nøye, bl.a. sett i lys av endrede rammebetingelser innen tannhelsetjenester.

SiOs avhengighet av tilskudd fra utdanningsinstitusjonene ble tatt opp. Athletica er avhengig av tilskuddet, men tilskuddet utgjør en stadig lavere andel av inntektene. SiO Mat og Drikke er i mindre grad avhengig av tilskudd utover fristasjonstilgangen.

Styret tok saken til orientering

### **60/25 Status OKR Konsernivå**

Til saken var sendt ut Status OKR for konsernivå

Andreas Berggren Eskelund orienterte.

Det ble – etter spørsmål fra styret – orientert om status for 'To på rommet'. Vi fortsetter testingen av dette, med samme antall som tidligere. Fokus på matching og forbedret organisering av tilbudet prioriteres.

Styret tok saken til orientering.

### **61/25 Status St. Olavsgate 23 (kun styret)**

## **DISKUSJONSSAKER:**

### **62/25 Strategiske hovedprioriteringer 2026**

Til saken var sendt ut Strategiske hovedprioriteringer 2026

Inger Hegstad Krüger orienterte.

Styret støtter i utgangspunktet de foreslåtte prioriteringene. Det ble påpekt at man må passe på å ikke sette mål for kryss-subsidiering av tjenester eller endret bruk av semesteravgift før dette har vært behandlet i VT. Derimot støttes det at man ser nærmere på om pris kan reduseres på tjenester som studentene i dag oppfatter som høye, i første rekke SiO Mat og Drikkes produkter.

Det savnes en tydeligere prioritering av mål og tiltak knyttet til økt studentvelferd. Dette gjelder f.eks. hvordan SiO skal avhjelpe psyko-sosiale utfordringer eller andre helse relaterte utfordringer. Det bør også vurderes om det er flere av de områdespesifikke prioriteringene som bør løftes til konsern-nivå.

Intern kulturbygging bør prioriteres med siktemål om mer koordinert og helhetlig tjenesteutvikling. Bundling av tjenester kan være et godt alternativ til utvikling av helt nye tjenester.

Generelt oppfatter styret at det kan vise seg vanskelig å knytte konkrete mål og nøkkelresultater til enkelte av prioriteringene. Særlig hva gjelder kulturbygging og effektivisering. Administrasjonen vil se nærmere på hvordan dette kan måles og hvilke tiltak som kan legges som nøkkelresultater.

Dokumentet omtaler risikoen for å gape for høyt, og styret oppfatter dette som en reell problemstilling. Det bør derfor også beskrives hva SiO eventuelt *ikke* skal fortsette med, enten gjennom avvikling av tjenester eller reduksjon i omfang.

**Vedtak:**

Styret ber om at ambisjonene som er fremhevet i saken – med de justeringer som styret ba om i møtet – legges til grunn ved utarbeidelse av konsernets kortsiktige mål og nøkkelresultater (OKR) for 2026

**63/25 SiOs navn og grafiske profil**

Til saken møtte direktør for samfunn og bærekraft Fredrik Øren Refsnes

Til saken var sendt ut, SiOs navn og grafiske profil med vedlegg Prosess og oppdrag – merkevare i SiO

Fredrik Øren Refsnes orienterte.

Styret kom med følgende innspill til videre prosess:

- SiO-navnet bør bestå. Bør satse på å gjøre kjennskapen til SiO-navnet bedre, ikke bytte det ut.
- En mer enhetlig bruk av navnet bør utvikles. Dvs. knytte navnet til alle SiOs tjenester og gjerne kutte ut geografisk henvisning i navnene
- Erfaringer fra andre navneskifter er blandete, vi har ingen sikkerhet for at et navnebytte gir gevinster. Et eventuelt navnebytte bør kun gjøres dersom man skifter tjenesteprofil/rolle eller ved en eventuell endring i samskipnadsordningen eller -strukturen
- Logoen er velkjent og bør bestå
- «Samskipnad» er et begrep som få forstår, særlig blant unge (nye studenter). Men samtidig er dette er innarbeidet begrep som det er lite gevinst i å prøve å endre. Kan vi teste kjennskap til dette navnet?
- Er det faktisk en sammenheng mellom lavere kjennskap og navnekjennskapen? Det kan være mange årsaker til at kjennskap går ned.
- Det er ikke viktig hva som er det juridiske navnet
- Det må tas hensyn til kostnadene ved et navneskifte og sørges for at dette ikke tar mye ressurser

**Vedtak:**

Styret tar saken til orientering og ber administrasjonen arbeide videre med konkretisering av navn og utvikling av grafisk profil hensyntatt styrets innspill.

**VEDTAKSSAKER:**

**64/25 SiOs egenkapitalfond**

Til saken var sendt ut saksnotat SiOs egenkapitalfond vedlagt Formål for egenkapitalfondene.

Inger Hegstad Krüger orienterte

Styret diskuterte eventuelle omdømmeutfordringer ved en fonds-avvikling. Det ble konkludert med at SiO bør kunne overføre evt. positive resultater til Annen egenkapital «med stolthet», og at det ikke er behov for øremerking av avsetning i form av fondsavsetning. Selv med overførsel til Annen egenkapital bør det være tydelig si at disse midlene vil gå til å sikre fremtidig studentvelferd.

Kommunikasjonsutfordringen må likevel tas på alvor.

**Vedtak:**

Styret ønsker at man ved styrebehandling av SiOs årsregnskap for 2025 og disponering av årets resultat, tar sikte på å avvikle Vedlikeholdsfondet, Fondet for styrking av Oslo som studentby og Miljøfondet gjennom å overføre midlene til Annen egenkapital.

**65/25 Prioritering av porteføljeutvikling studentboligprosjekter i SiO (kun Styret)**

**66/25 Videre utvikling av Kringsjø**

Til saken møtte Utbyggingssjef Stian Garberg.

Til saken var sendt ut videre utvikling av Kringsjø

Andreas Berggren Eskelund orienterte

Det ble ytret et ønske om å gjøre Kringsjø enda grønnere med mer attraktive uteområder, dvs. løfte bokkvaliteten ytterligere samtidig som byggetrinn 4 implementeres.

Styret ønsker en fysisk befaring til Kringsjø studentby.

**Vedtak:**

Styret støtter administrasjonens anbefaling om å reversere beslutningen om riving av to bygg på Kringsjø, og ber administrasjonen jobbe videre med å klargjøre vedtakssak om igangsetting av byggetrinn 4 på Kringsjø.

**67/25 Kjøp av eiendom (kun styret)**

**68/25 Eventuelt**

Ingen saker meldt

Styremøte slutt kl. 13:00

Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste styresamling 30-31 oktober

---

Eilif Tanberg

Styreleder

---

Mia Lindstad

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre**  
**30. oktober kl. 12.30- 17.00 og 31. oktober kl. 0830-12.30**  
**Møtet holdes på Holmen fjordhotell i Asker**

**S A K S L I S T E**

**ORIENTERINGSSAKER:**

- 69/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 70/25 Bekreftelse referat styremøte 17. september
- 71/25 Adm. direktørs orienteringer (kun styret)
  - 1. Rapport fra tjenesteområdene
  - 2. Status fra støttefunksjoner
  - 3. Rammebetingelser
- 72/25 Regnskap pr september 2025
- 73/25 Oppfølging av risikofaktorer fra april møtet
- 74/25 Status nye, mulige boligprosjekter (kun styret)
- 75/25 Status program for kostnadsbesparelser (kun styret)

**DISKUSJONSSAKER:**

- 76/25 Budsjett 2026 (kun styret)
- 77/25 Styresammensetning fra utdanningsinstitusjonene (kun styret)
- 78/25 Evaluering styrearbeid 2025 (kun styret)
- 79/25 Styrets egentid (kun styret)

**VEDTAKSSAKER:**

- 80/25 Konsern OKR'er 2026
- 81/25 SiOs rolle i innovasjonsdistriktene (kun styret)
- 82/25 Innstilling til ny hovedstyreleder 2025
- 83/25 Rehabilitering av OMT 34/36 (kun styret)
- 84/25 Veivalg SO23 (kun styret)
- 85/25 Kringsjå byggetrinn 4 (kun styret)

86/25 Søknad om tilskudd studentboligbygging 2026 (kun styret)

87/25 Møte og arbeidsplan 2026

88/25 Eventuelt

**STYRESEMINAR:**

1. Fremtidig struktur i samskipnads-Norge
2. Strategisk diskusjon SiO barnehage
3. SiO mat og drikke – pris vs. kvalitet

**Godkjent**  
**REFERAT**

fra møte i Hovedstyret i Studentsamskipnaden SiO torsdag 30. oktober klokken 16:00-18.00 og fredag 31. oktober fra klokken 08:30-13:00. Holmen Fjordhotell.

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Andrine Breiner Johansen, Petter Sæterøy, Sander Vestby, Mia Lindstad, Johannes Falk Paulsen, Håkon Solberg, Mekasha Skallebakke, Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Østby

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund, Inger Hegstad Krüger.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 78/25,79/25, 69/25, 70/25, 71/25, 72/25, 76/25, 80/25, 81/25, 74/25, 84/25, 77/25, 83/25, 85/25, 86/25, 87/25, 82/25, 73/25, 75/25, 88/25

**ORIENTERINGSSAKER:**

**69/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

**70/25 Bekreftelse referat styremøter 17.09.2025**

Referatet var godkjent og ble bekreftet i møtet.

**71/23 Administrerende direktørs orienteringer** (kun styret)

**72/25 Regnskap pr. september 2025**

Til saken var sendt ut: Regnskapsrapport pr. september 2025.

Inger Hegstad Krüger orienterte. Økonomisk effekt av arbeidet knyttet til raset i Hasleveien er ikke tatt med i prognosen. Dette vil det bli orientert om i neste styremøte.

Styret tok saken til orientering.

**73/25 Oppfølging av risikofaktorer fra april møtet**

Til saken var sendt ut Risikovurdering – status pr oktober

Vedlegg: Predefinerte prosesser for risikovurdering

Saken ble ikke behandlet i møtet og utsatt til styremøte i desember.

**74/25 Status nye, mulige boligprosjekter (Kun styret)**

**75/25 Status program for kostnadsbesparelse (kun styret)**

**DISKUSJONSSAKER:**

**76/25 Budsjett 2026 (kun styret)**

**77/25 Styresammensetning fra utdanningsinstitusjonene (kun Styret)**

**78/25 Evaluering styrearbeid (kun styret)**

**79/25 Styrets egentid (Kun styret)**

**VEDTAKSSAKER:**

**80/25 Konsern OKR'er 2026**

Til saken var sendt ut saksdokument Konsern OKR'er 2026

Inger Hegstad Krüger orienterte.

Styret påpeker at det er viktig – og riktig – at det ikke er *for* mye strekk i målene, og at de bør være mulige å nå.

Mål ii) oppleves å være noe diffust og på et vel overordnet nivå.

**Vedtak:**

Styret slutter seg til de foreslåtte kortsiktige målene for perioden november 2025 til november 2026 og at disse legges til grunn ved utarbeidelse av nøkkelresultater og i OKR-arbeidet i de ulike områdene. Styret ber om å bli orientert om hvilke nøkkelresultater som velges, og om status på disse gjennom 2026.

**81/25 SiOs rolle i innovasjonsdistriktene (kun styret)**

**82/25 Innstilling til ny hovedstyreleder 2026**

**Vedtak:**

Eilif Tanberg ble innstilt til ny hovedstyreleder 2026

**83/25 Rehabilitering av OMT34/36 (kun styret)**

**84/25 Veivalg SO23 (Kun styret)**

**85/25 Kringsjå byggetrinn 4 (Kun styret)**

**86/25 Søknad om tilskudd studentboligbygging 2026 (Kun styret)**

**87/25 Møte og arbeidsplan 2026**

Til saken var sendt ut forslag om møte- og arbeidsplan.  
Andreas Berggren Eskelund orienterte.

**Vedtak:**

Foreslått tidsplan besluttet. Styret ønsker i tillegg en oversikt over mulige saker i de ulike møtene (på nyåret).

**88/25 Eventuelt**

Se særskilt referat

Styremøtet slutt kl. 13:00  
Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste møte onsdag 17. desember 2025

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Mia Lindstad

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre 17 desember 2025 kl. 09.00-13.00**  
**Møtet holdes på Domus Athletica på møterom 3:0**

**S A K S L I S T E**

**ORIENTERINGSSAKER:**

- 88/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden
- 89/25 Bekreftelse referat styremøte 30. og 31. oktober.
- 90/25 Adm. dir orienteringer (kun styret)
- 91/25 Regnskap pr november, prognose 2025
- 92/25 Oppsummering interimrevisjonen 2025
- 93/25 Orientering etter raset i Hasleveien 9-13 (kun styret)
- 94/25 Orientering etter ferdig OKR-periode og status ny periode
- 73/25 Risikovurdering 2025 – status pr. oktober
- 75/25 Status program for kostnadsbesparelser (kun styret)

**DISKUSJONSSAKER:**

- 95/25 Prioriteringer langsiktig studentboligutvikling (kun styret)

**VEDTAKSSAKER:**

- 96/25 Endringer i prinsipp for fordeling av Velferdstilskuddet
- 97/25 Budsjett 2026 (kun styret)
- 98/25 Byggestart Hagegata (kun styret)
- 99/25 Boligutforming Kvartal 11, Lillestrøm (kun styret)
- 100/25 Kjøp av eiendom (kun styret)
- 101/25 Søknad om tilskudd studentboligbygging 2026 (kun Styret)
- 102/25 Eventuelt

Godkjent  
**REFERAT**

**Møte i Studentsamskipnaden SiOs hovedstyre**

**17. desember. kl. 09.00-13.00**

**Møtet holdes på Domus Athletica møterom 3:0**

Til stede: Eilif Tanberg (leder), Andrine Breiner Johansen, Petter Sæterøy, Mia Lindstad, Johannes Falk Paulsen, Håkon Solberg, Mike Fürstenberg Amundsen (vara for Mekasha Skallebakke), Elisabeth Hoksmo Olsen og Marianne Østby, Petter Stunner Sæterøy

Fraværende: Mekasha Skallebakke.

Fra administrasjonen: Andreas Berggren Eskelund og Inger Hegstad Krüger.

Sakene ble behandlet i følgende rekkefølge: 88/25, 89/25, 90/25, 91/25, 96/25, 97/25, 95/25, 98/25, 99/25, 100/25, 101/25, 73/25, 75/25, 92/25, 93/25, 94/25, 102/25

**ORIENTERINGSSAKER:**

**88/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Utsendt innkalling og dagsorden ble godkjent.

**89/25 Bekreftelse referat fra styremøte 30 og 31 oktober**

Referatet var godkjent og ble bekreftet i møtet.

**73/25 – Risikovurdering – status pr oktober**

Til saken var sendt ut Risikovurdering – status pr oktober. Opprinnelig sendt ut til styremøtet i oktober.

Vedlegg: Predefinerte prosesser for risikovurdering, og risikotabell inkl enkeltstående risiko-områder

Inger Hegstad Krüger orienterte.

**Vedtak:**

Styret tok saken til orientering og mente at metodikken synes god og at risikonivået er under god kontroll.

**75/25 – Status program for kostnadsbesparelser (kun styret)**

**90/25 Administrerende direktørs orienteringer (kun styret)**

**91/25 Regnskap pr november 2025, og prognose for året 2025**

Til saken var sendt ut regnskap pr november 2025 pr område.

Inger Hegstad Krüger orienterte.  
Styret tok saken til orientering

**92/25 Revisjon (interimsrevisjon)**

Til saken var sendt ut oppsummering internrevisjon.

Inger Hegstad Krüger orienterte  
Styret tok saken til orientering

**93/25 Orientering etter raset i Hasleveien 9-13 (Kun styret)**

**94/25 Orientering etter ferdig OKR-periode og status ny periode**

Til saken var sendt ut: Orientering ferdig OKR-periode 2025 og status ny periode

Andreas Berggren Eskelund orienterte.  
Styret tok saken til orientering.

**DISKUSJONSSAKER:**

**95/25 Prioriteringer langsiktig studentboligutvikling (Kun styret)**

**VEDTAKSSAKER:**

**96/25 Endringer i prinsipp for fordeling av Velferdstilskuddet**

Til saken var sendt ut: Endringer i prinsipp for fordeling av Velferdstilskuddet og Segmentregnskap 2024

Inger Hegstad Krüger orienterte

Styreleder presiserte at det er viktig å tydeliggjøre overfor brukere og bevilgende myndigheter hva Velferdstilskuddet går til.

På sikt kan og bør endringen bidra til bedre og billigere tjenester i aktuelle tjenesteområder. Kan gi seg utslag både i prisnedsetting og i utvidede tilbud.

**Vedtak:**

Styret vedtar at Velferdestilskuddet fordeles mellom tjenesteområdene SiO Athletica SiO Mat og Drikke, SiO Barnehage, SiO Helse og SiO Foreninger. Tilskuddet fordeles forholdsmessig basert på enhetens kostnadsbase det foregående regnskapsår.

Vedtatt prinsipp vil gjelde fra og med 2025, Det innebærer at valgt fordeling blir synliggjort i segmentregnskapet for 2025 og lagt til grunn i budsjett 2026.

Styret åpner for administrasjonen kan vurdere andre fordelingsnøkler i senere år. Basert på tjenesteområdenes økonomi. Slike endringer skal fremkomme i budsjettforslaget og være en del av styrets budsjettvedtak.

**97/25 Budsjett 2026 (kun styret)**

**98/25 Byggestart Hagegata (kun styret)**

**99 Boligutforming Kvartal 11, Lillestrøm (kun styret)**

**100/25 Kjøp av eiendom (kun styret)**

**101/25 Søknad om tilskudd studentboligbygging 2026 (kun styret)**

**102/25 Eventuelt**

Styreseminar 14. januar – sosialt arrangement på kvelden. Møtet og arrangementet vil bli lagt inn i kalender og innkalling vil bli sendt.

Styremøte slutt kl. 13:00

Referat v/ Andreas Berggren Eskelund

Neste styreseminar med opplæring, 14 januar

---

Eilif Tanberg  
Styreleder

---

Mia Lindstad